

新北市性別影響評估檢視表 (表一:計畫案)

第一部分	本部分由機關人員填寫		備註
壹、基本資料			
1-1 計畫名稱	亞洲有機行銷智能中心		
1-2 主辦機關單位	農業局林務科		
1-3 填表人員： <input checked="" type="checkbox"/> 業務承辦人員 <input type="checkbox"/> 非業務承辦人員			
姓名： 曾君傑 職稱： 股長			
電話： 29603456 分機 3108 e-mail： AI2577@ntpc.gov.tw			
1-4 機關性別聯絡人：			
姓名： 林聖淵 職稱： 管理師			
電話： 29603456 分機 3027 email： AJ1297@ntpc.gov.tw			
1-5 計畫屬性：			
1-5-1 計畫決行 (單選)： <input type="checkbox"/> 府一層決行計畫/ <input checked="" type="checkbox"/> 非府一層決行計畫			
1-5-2 計畫列管 (可複選)： <input type="checkbox"/> 性別平等方針列管計畫/ <input checked="" type="checkbox"/> 施政計畫/ <input type="checkbox"/> 一般性			
工作計畫			
1-6 計畫內容涉及領域 (可複選)	1-6-1 <input checked="" type="checkbox"/> 就業、經濟、福利領域 1-6-2 <input type="checkbox"/> 人口、婚姻、家庭領域 1-6-3 <input type="checkbox"/> 教育、文化、媒體領域 1-6-4 <input checked="" type="checkbox"/> 人身安全、環境領域 1-6-5 <input type="checkbox"/> 健康、醫療、照顧領域 1-6-6 <input type="checkbox"/> 社會參與領域 1-6-7 <input type="checkbox"/> 其他 (請簡述計畫涉及領域：_____)		
1-7 計畫依據	國際有機農業聯盟(International Federal of Organic Agriculture Movement, IFOAM)亞洲分會(IFOAM Asia)於108年3月26日至31日於本市舉辦「第4屆IFOAM亞洲有機青年論壇」, IFOAM Asia主席周澤江並於3月29日國際研討會當日, 與侯友宜市長簽署合作意向書, 為推動成立「亞洲有機行銷智能中心」共同努力。	簡要說明計畫主要執行依據:(1)法律、政策、施政計畫項目等;(2)CEDAW、新北市性別平等政策方針、新北市性別主流化實施計畫、新北市性別平等委員會決議等。	
貳、受益對象 (單選)	2-1 <input type="checkbox"/> 計畫以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象 2-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫受益對象無特定區別與限制, 預計參與人員性別比例, 男: <u> 14 </u> 人; 女: <u> 14 </u> 人。性別比例: 男: <u> 50 </u> %; 女: <u> 50 </u> %		

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	2-3 <input type="checkbox"/> 計畫受益對象無特定區別與限制，但無法推估實際使用人數	
參、問題與需求評估		
3-1 計畫之現況問題與需求概述	問題：有機農業發展受制，為促進有機發展，故推動智能中心，希望透過科技、國際化的行銷方式，讓各界對有機之接受度提升。	簡要說明計畫之現況問題與需求。（蒐集相關質化或量化統計資料，如性別、年齡、身心障礙、職業、城鄉區域等分類資料，呈現問題現象與需求為何）
3-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析 (本項目請運用主計單位建議性別分析法進行)	<p>本計畫服務對象為有機、友善耕作之農友，範圍包含台灣各縣市，未來將擴及到亞洲地區，並無限制受益對象性別；惟將針對參與「第4屆 IFOAM 亞洲有機青年論壇」之台灣青農 28 人，特別邀約參與相關工作。</p> <p>前述 28 人來自台灣不同之 9 個縣市</p> <p>(1) 計女性 14 人、年齡 21-43 歲；男性 14 人、年齡 24-40 歲。</p> <p>(2) 本市共 16 人參與，女性 9 人、年齡 21-39 歲；男性 7 人、年齡 25-39 歲。</p> <p>前述學員分別從事務農、蔬果物流、農業研究、政策、媒體或農業推廣等不同性質工作，惟皆與有機農業息息相關。</p>	<p>1. 性別統計資料收集 內涵：(1)計畫涉及對象；(2)執行與服務結果統計；(3)執行過程統計。</p> <p>2. 統計資料包括：全國、新北市及新北市各區之性別統計、及年齡、教育程度、社經與族群。</p> <p>3. 針對前述統計結果說明；另若該計畫受益對象無區別，但內容涉及一般社會認知既存的性別偏見或統計資料顯示性別比例差距過大者，亦需進一步說明。</p>
3-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法 (無建議之項)	<p>3-3-1 修訂類別與項目： ___補充新北市有機農友之統計___</p> <p>3-3-2 需局處配合單位（可複選）： <input checked="" type="checkbox"/>局處業務單位/ <input type="checkbox"/>局處會(統、主)計室 <input type="checkbox"/>其他，請說明： _____</p>	<p>關於市府主計處輔導各機關提升辦理統計業務效能係指：</p> <p>1. 若指標欠缺或不足者，需透過市府主計處輔導機關透過辦理</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>目者「免填」)</p>	<p>3-3-3 需市府主計處輔導機關，提升辦理統計業務效能</p> <p><input type="checkbox"/>需要，輔導公務統計增修或統計調查</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>不需要</p>	<p>公務統計方案增修訂，於公務統計報表新增統計項目，以定期蒐集所需數據。</p> <p>2. 如欲辦理統計調查者(不包含意向調查)，需透過市府主計處輔導機關辦理統計調查計畫，以利推動。</p>
<p>肆、計畫目標概述(併同敘明性別目標)</p>	<p>促進亞洲有機農產品行銷，領航有機農業發展。服務不同性別及領域的有機農業工作者。</p>	
<p>伍、促進與確保計畫融入性別觀點之方法(5-1至5-5可複選)</p>	<p>5-1 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段諮詢或調查不同性別者之預期受益者/使用者，對此議題的看法。</p> <p>5-2 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段之公聽會或相關籌備會議，邀請性別學者專家、團體或受益對象參與，且任一性別比例達1/3</p> <p>5-3 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段諮詢性別學者專家或團體</p> <p>5-4 <input type="checkbox"/>計畫規劃、執行人員接受與該議題相關之性別平等訓練</p> <p>5-5 <input checked="" type="checkbox"/>其他，請說明：_向中心人員宣導服務對象不分性別、招聘中心駐點人員時注意性別平等</p> <p>—</p> <p>※ 勾選5-1至5-4者，簡要說明參與日期、方式及參與者身分等：</p> <p>_____</p> <p>5-6 <input type="checkbox"/>計畫無涉及，請說明原因： _____服務對象無特定性別_____</p>	<p>說明計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制。</p>
<p>陸、評估內容</p> <p>(一) 資源與過程</p>		

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>6-1 經費配置 (單選)</p>	<p>6-1-1 <input type="checkbox"/> 計畫為特別新增性別預算項目 (性別回應預算)</p> <p>6-1-2 <input type="checkbox"/> 計畫特別增加性別預算額度 (性別回應預算)</p> <p>6-1-3 <input type="checkbox"/> 計畫於原有額度中調整配置 (性別預算調整)</p> <p>6-1-4 <input checked="" type="checkbox"/> 僅執行方式改變，預算未變動</p> <p>※勾選 6-1-1 至 6-1-4 者，簡要說明上述計畫原列、新增或調整項目與金額： 原經費編列無涉及服務特定性別。</p> <hr/> <p>6-1-5 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： _____</p>	<p>說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。</p>
<p>6-2 計畫與性別相關之實施方式與作為 (無特定性別作為者，亦請簡要說明原因)</p>	<p>無特定性別作為，相關執行人員以專業為優先考量，且服務對象以有機、友善農友為主。</p> <p>招聘中心駐點人員時，除以專業為考量外，另注意性別平等；另在協助農友推廣時，將以性別均衡為考量，不偏重介紹某一性別之農友。</p>	<p>1. 說明計畫主要執行策略或方式，以回應性別需求與達成性別目標，例如辦理人員訓練、提供服務、製作文宣等。</p> <p>2. 計畫並未針對性別議題採取任何措施與作為者，請簡要說明原因。</p>
<p>6-3 宣導傳播 (6-3-1 至 6-3-3 可複選)</p>	<p>6-3-1 <input type="checkbox"/> 製作性別平等宣導特別單張、文宣、影片、廣播或宣導品(項目：_____)</p> <p>6-3-2 <input type="checkbox"/> 針對特定群體 (如新住民、高齡者、兒少、客家、原住民....等) 製作有利其閱聽之單張、文宣、影片、廣播或宣導物(項目：_____)</p> <p>6-3-3 <input checked="" type="checkbox"/> 結合與受益對象或議題相關之區公所、里鄰、社會團體、社區組織、民間企業共同辦理，擴展議題宣導 (結合單位： _如農會、農業法人等_)</p>	<p>說明計畫宣導方式如何針對不同背景的目標對象(包括不同語言的男女)，採取不同的傳播方法，如廣播、單張、跑馬燈等。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	6-3-4 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：____ _____	
6-4 性別友善措施（單選）	6-4-1 <input type="checkbox"/> 計畫搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。 具體作法： _____ 6-4-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：____無相關考量____	說明計畫之性別友善措施或方案，例如孕婦（或親職活動）停車措施、托兒措施、哺集乳室、女性生理護墊、性別或親子友善廁所等。
(二)效益評估		
6-5 平等取得社會資源（可複選）	6-5-1 <input type="checkbox"/> 計畫的目的優先維護弱勢性別者權益，特別是女性及弱勢性別者處境（如受暴婦女、新住民女性、女性就業、偏鄉女性、原住民女性、身障等） 6-5-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫的問題回應不同性別需求，並確保執行過程能被考量 6-5-3 <input type="checkbox"/> 預期計畫的結果具有促進女性或弱勢性別者平等獲取社會資源與社會參與 ※針對上述簡要說明： 中心服務對象為農友，不論性別，只要從事有機、友善農業，皆可申請使用取得中心資源，中心將於審核過程中注意性別平等。 6-5-4 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因 _____	提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
6-6 預防或消除性別隔離（可複選）	6-6-1 <input type="checkbox"/> 計畫有助打破性別框架 6-6-2 <input type="checkbox"/> 計畫有助尊重性別差異 6-6-3 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫有助消除性別歧視 6-3-4 <input type="checkbox"/> 計畫有助凝聚性別認同 ※針對上述簡要說明： _中心相關推廣工作將不分性別，各種性別之農友皆有可能是中心推廣對象。 6-6-5 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： _____	預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

6-7 計畫評核 (單選)	6-7-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫設計評量性別平等成效方法 具體作法：受理農友申請或推廣業務時，將注重性別平等。 6-7-2 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： _____服務對象不限特定性別_____	填寫無涉及請說明原因。
6-8 計畫追蹤與列管(單選)	6-8-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫列入定期管考機制 具體作法：_____局處自行列管_____ 6-8-2 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： _____	例如由市府研考單位列管、或由局處自行列管、或由性平會列管。

柒、檢視結果

7-1 計畫與性別相關性	<input type="checkbox"/> 完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/> 部分相關 <input type="checkbox"/> 不相關 說明：_____	
7-2 計畫運用性別主流化操作工具	<input type="checkbox"/> 性別意識培力 <input type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等宣導 <input type="checkbox"/> 其他	
第二部分-程序參與	本部分由民間性別平等專家學者填寫 至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱 (http://gm.taiwanwomenscenter.org.tw/zh-tw/Home/Index)	
(一)基本資料	8-1 程序參與期程或時間： 108 年 8 月 14 日至 _____ 年 _____ 月 _____ 日	
	8-2 專家學者：姓名、職稱、服務單位、專長領域 陳艾懃，副研究員，台灣大學土木系鋪面平坦儀驗證中心 專長領域：土木工程、鋪面工程、交通工程、性別影響評估	
	8-3 參與方式： <input type="checkbox"/> 會議 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見	
	8-4 業務單位所提供之資料	
	8-4-1 相關統計資料 <input checked="" type="checkbox"/> 有(很完整、可更完整、現有資料不足須設法補足) <input type="checkbox"/> 無(應可設法找尋、現狀與未來皆有困難) 8-4-2 計畫相關資料 <input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>8-5 計畫/政策與性別關聯之程度 <input type="checkbox"/>完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/>部分相關 <input type="checkbox"/>不相關</p>
<p>(二)主要意見</p>	<p>8-6 受益對象之合宜性 (1) 本表針對參與「第4屆IFOAM亞洲有機青年論壇」之台灣青農28人說明其年齡與性別分布，提供部分參與者資訊，尚為合宜。 (2) 但因本計畫受益對象非僅限於此28人，建議補充新北市與我國有機農友之統計，若尚無統計資料，建議納入3-3之建議。</p>
	<p>8-7 問題與需求評估說明之合宜性： 已說明問題與需求，應屬合宜。</p>
	<p>8-8 計畫目標說明之合宜性： 本計畫目標明確，應屬合宜；但達成「服務不同性別及領域的有機農業工作者」之目標缺乏對應做法，且認為所服務對象雖具不同性別但無需求差異，是否適宜建議再行評估。</p>
	<p>8-9 促進與確保計畫融入性別觀點之方法之合宜性： 本計畫擬以「向中心人員宣導服務對象不分性別」為促進與確保計畫融入性別觀點之方法，但此方法無法有效確保計畫融入性別觀點，建議再行考量。</p>
	<p>8-10 資源與過程說明之合宜性： (1) 6-2題稱本計畫「無特定性別作為」、6-4題稱計畫無針對性別友善措施之相關考量，若此，貴局以本計畫進行性別影響評估似不合宜，建議再行檢討。 (2) 6-3題勾選6-3-3，應說明結合單位為何。</p>
	<p>8-11 效益評估說明之合宜性： (1) 6-5勾選「計畫的問題回應不同性別需求，並確保執行過程能被考量」，但又說明「不論性別，只要從事有機、友善農業，皆可取得中心資源」，二者似有矛盾，建議再行檢視。 (2) 6-6亦有勾選與說明矛盾情況，若本計畫有助尊重性別差異，請具體說明受服務農友之性別差異為何？如何針對其需求差異給予所需服務。 (3) 6-5、6-6之勾選與6-7亦有矛盾之處，建議再行檢視。</p>
	<p>8-12 檢視結果之合宜性 7-2題勾選「性別平等宣導」為計畫運用性別主流化操作工具，但計畫內容未見擬宣導主題與內容，建議補充。</p>
	<p>8-13 給予機關改善綜合建議事項：</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

- (1) 本計畫性別意涵不明，執行內容亦缺乏性別考量，建議再行檢視。
 (2) 不同性別農友是否對於本中心所提供服務無差別？建議再行蒐集資料以強化本計畫之規劃。
 (3) 各項勾選與說明矛盾或不合理之處，請再檢視修正。

第三部分-評估結果

本部分由機關人員填寫

9-1 評估結果之綜合說明：依委員意見調整內容（紅字處），讓計畫更具性別平等意涵。

9-2 參採情形：
如上表紅字處。

9-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整(條例式說明)

已完成 或 預計完成 日期：108年11月 日
 (配合中心啟用)

9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃(條例式說明)

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果已於

108年8月25日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱

傳真 e-mail 郵寄 其他

9-4 提報性平專案小組日期： 108 年 7 月 9 日

相關意見或決議：茲評估結果與性別分析難以連結，請業務單位就原計畫重新填寫相關內容後再行評估，並送請陳委員艾勳建議修正後通過。