

銀河灣計畫地方說明會 會議紀錄

壹、會議時間：114 年 7 月 29 日(星期二)晚上 7 時

貳、會議地點：蘆洲區仁愛市民活動中心

(新北市蘆洲區民權路 143 號 1 樓)

參、主席：謚局長錫輝

肆、出席單位：詳後附名冊

紀錄：林祐村

伍、市府工作報告：(略)

陸、現場陳述意見：(依發言順序節略)

- 一、蘆洲都市計畫法定程序不透明，質疑是黑箱作業，銀河灣計畫在送到中央審查的都市計畫中並沒有寫到，我們需要一個正常法定程序的公展。
- 二、今日簡報所提交通配套措施，包含替代及進場動線，完全無法解決蘆洲現有及未來可能的交通問題。二重疏洪道在颱風時會封閉，成蘆橋無法負荷每天大貨車往返，另永安大橋也是早晚塞車，對蘆洲交通衝擊很大，要求市府撤案。
- 三、三重果菜市場南部大貨車從三重交流道到市場只要 5 分鐘，為何要大費周章遷移至蘆洲，是如何選址的？市場搬遷至蘆洲這件事是否有跟業者溝通？三重果菜批發市場業者也反對搬遷至蘆洲，支持三重果菜市場原地重建。
- 四、希望市府依法行政，三重果菜市場用地在 104 年 5 月 19 日通過原地重建，108 年改變為市場異地搬遷，為何產生這麼大的轉變？是不是圖利獲得很多容積獎勵的利百代公司。
- 五、今日報告中未來車輛出入都透過五股來，南部菜車北上不會去三重，一定會從五股自成蘆橋進到基地，未來交通衝擊最大的是五股。這個案子講道理，依法論法應該留在三重，移至蘆洲不合理，需要找出解方。
- 六、蘆洲萬坪醫院已爭取多年無果，要求市府不能納入果菜市場，都市計畫審議通過後，應加速規劃萬坪醫院興建。

- 七、三重果菜市場搬遷至蘆洲，保新里必當首當其衝，依據市府公布的規劃，市場影響範圍有一半在保新里內，未來居民將直接面對市場大量的交通流量、深夜噪音及周邊環境衛生惡化的問題，希望市府能夠考慮清楚。
- 八、108 年 12 月 4 日市政會議提到三重果菜市場讓三重發展延遲，要遷移來蘆洲；隔年 3 月市都委會開始提出銀河灣、河川立體化政策，為何是由農業局主辦？根本就是要將果菜市場搬遷到河邊。
- 九、城鄉局說明 4 次地方說明會，其中只有 110 年 1 月 25 日那一場在蘆洲區公所找里長，其他 3 場都是閉門會議，卻與內政部說明是跟地方充分溝通。另外，國土溪北計畫是以「水岸城市、人文新都，空間發展除延續本身都市發展脈絡外，提供周邊以產業為主發展地區的舒適宜居的住宅環境」來定義蘆洲，倘果菜市場搬遷來蘆洲會宜居嗎？
- 十、108 年 8 月蘆洲南北側都市更新公展後，理論上 10 次都市計畫小組會議完，有做重大變更，應該做再公展，為何沒有再公展就送內政部？利百代公司土地分配一直談不成，為何不考慮直接公辦都更？
- 十一、三重果菜市場是全台灣最大的水果批發市場，現址 4.5 公頃加上大台北 2 公頃，共計 6.5 公頃，搬到現在 3.5 公頃的面積裡，這樣是否合理？果菜市場目前面積是 6,600 坪，請問未來三層樓果菜市場使用面積是多少？台北市第一果菜市場改建案有 7.5 公頃，面積是銀河灣面積的 1.5 倍，計有 30 萬平方公尺，蘆洲果菜市場只有 1-3 層樓真的夠使用嗎？
- 十二、希望城市社區位於蘆洲已近 10 年，目前沒有汙水納管，曾與市府接洽，但得到回應需等到蘆北重劃區開始時才有可能施作。三重果菜市場應該回歸原地重建，社區汙水納管問題才有機會解決，希望市府可以考慮清楚。

十三、基地方圓 500 公尺內有忠義國小、鷺江國中，方圓 1,000 公尺內有成功國小、蘆洲國中、仁愛國小、三民高中、蘆洲國小及鷺江國小，這些學生都會受到影響，不希望今天的說明會是為新北市背書，應該是要好好溝通。

十四、請問都市計畫法第 26 條第 1 項後段有兩個構成要件，第一個是經過人民的同意，第二個是必要性在哪裡？

十五、蘆洲蓋捷運好不容易才有幾條線，那其他地區呢？蘆洲面積這麼小，所有好的設施都沒有，投肥站、機捷總站、變電所都在蘆洲，現在又把市場搬來，公園、停車場都沒有。

柒、市府相關單位回應：

一、農業局

- (一) 在所有的歷程當中，包含市府報出去的都市計畫，委員也都有參與，也表達不同意見，市府並沒有黑箱作業。
- (二) 今日簡報中也說明蘆洲南北側都市計畫公園用地從本來約 20 公頃變為約 24 公頃，公園綠地面積並沒有減少。
- (三) 在選址部分，必須符合市場需要的標準，並且如果基地面積沒有達到，交通規劃部分也會走不下去，是一件很困難的決策。
- (四) 三重果菜市場攤商的溝通部分，市府持續與三重市場重建會溝通，104 年通過都市更新到現在為止，實施者的分配部分都無法經過重建會的同意，分配長久無法取得共識，才會考量其他的解決方案。
- (五) 今日簡報規劃的東西側交通動線，就是既有大台北農產品集貨場菜車的動線再移至蘆洲北側基地，未來規模確實會有所增加，在西側部分，二重疏洪道一年當中約會受 3 個颱風影響而關閉，另外會下豪雨而短期關閉，市府相關單位都有去掌控與考量。
- (六) 市府河川空間立體化政策涉及水利、工務、農業等部分，市府一體並指派由一個單位擔任主政機關，任何計畫審

查都會由相關單位一起來參與。

- (七) 三重果菜市場目前的使用面積約 2.4 公頃，未來規劃 1 層約 2 萬平方公尺，3 層配置從蔬菜、水果逐層分配上來，確實攤位數是按現在三重果菜市場及大台北集貨場蔬菜部分再做分配。這個部分確實比不上台北市的條件，但已在有限面積之下進行最好的利用。果菜市場土地面積需要 3 公頃以上，而板橋市場是以租用國有地的方式在作使用。台北市作成立體垂直式的，也是受限土地面積的不足，車輛會停到基地外面，每個城市都會為自己發展作考量，倘若三重果菜市場如果沒有搬遷過來，銀河灣計畫也無法執行。

二、城鄉局

- (一) 有關蘆洲南北側都市計畫案，無論於新北市都委會或內政部都委會審議階段，均有相關會議紀錄，目前也還在內政部都委會審議程序中，尚未審議通過，故無黑箱作業。
- (二) 內政部近期也來函請市府再與民眾進行溝通協調，並納入後續審議參考，今日各位的意見，市府也會參酌研析後，一併提送內政部，後續如有需市府補充說明的部分，也會配合辦理。
- (三) 另外，市府在 114 年 2 月 24 日拜訪內政部國土署署長，建議市府將三重果菜市場案跟蘆洲南北側整體開發案一併提送內政部都委會審議，後續如經該委員會決議請市府再公展或其他修正建議意見，市府將會配合辦理。
- (四) 綜上，目前法定及審議程序仍在持續進行中，尚未終結，也沒有黑箱作業，今日各位的意見、反對的癥結點，市府都會一併研析後，納入審議參考。

三、水利局

市府一直在推行汙水接管，目前大概除了北海岸尚未開始，

其他地區都已陸續開始施作，因為是分區分批辦理，主要是以都市計畫區內為主，那邊污染物會比較嚴重，剛剛民眾所提部分，仍需等到蘆北都市計畫完成，其計畫道路開闢後才有辦法進行汙水接管，民眾才可以來申請納管。

四、交通局

- (一) 交通配套以「不同車種分時分流、不同需求停車出入口分流、公共運輸強化」三大原則，確保交通順暢。
- (二) 基地出入口將採分時分流、車種分時分流設計，重型大貨車主要於凌晨時段進出，並規劃專用匝道連接堤外道路及台 64 快速道路，避開市區，對市區道路干擾有限。
- (三) 蘆洲市區自 90 年 11 月起已公告實施大貨車禁行管制，將配合檢討調整大貨車管制區，並增設科技執法保障居民生活環境。
- (四) 透過蘆洲捷運線(3 站)、環狀線北環段(2 站，經費 1,798.98 億元)、五泰輕軌(5 站，經費 513.96 億元)與市區公車(共有 25 線,1,626 班次/日)等運輸系統串聯，強化公共運輸接駁，及本市 2030 年市區公車全面電動化，降低交通衝擊。

捌、結論：

本次說明會感謝各與會單位所提意見，後續都會納入相關政策及都市計畫審議的參考，今日說明會謝謝各位參加。

玖、散會：晚上 9 時 05 分

出席單位(人員)名冊

項次	出席單位/職稱	姓名
1	立法委員	林淑芬
2	立法委員李坤城服務處 副主任	張庭豪
3	議員	陳啟能
4	彭佳芸議員服務處 主任	黃振昌
5	黃桂蘭議員服務處 秘書	林先生
6	議員	李翁月娥
7	議員	邱婷蔚
8	議員	李倩萍
9	李余典議員服務處 特助	李余穎偉
10	議員	顏蔚慈
11	立法委員黃國昌三重蘆洲區 主任	周曉芸
12	議員	陳明義
13	國策顧問	張秋海
14	中華里 里長	蔡宜峰
15	中原里 里長	陳國連
16	九芎里 里長	李茂雄
17	忠義里 里長	杜芝蓮
18	正義里 里長	林志修
19	南港里 里長	王珠香
20	成功里 里長	林德義
21	永樂里 里長	李麗文
22	永康里 里長	林世峯
23	永德里 里長	陳宥安
24	玉清里 里長	陳義斌
25	鷺江里 里長	侯凱文
26	福安里 里長	李文義

項次	出席單位/職稱	姓名
27	恆德里 里長	李常孝
28	得仁里 里長	曾敏明
29	得勝里 里長	蔡志選
30	保和里 里長	楊總仁
31	水湳里 里長	吳松標
32	仁愛里 里長	林宏典
33	忠孝里 里長	徐茂集
34	保佑里 里長	李紹和
35	保新里 里長	黃素秋
36	城鄉局 局長	黃國峰
37	交通局 局長	鍾鳴時
38	水利局 科長	傅光維
39	蘆洲區公所 區長	鍾耀磊